



FIRMADO POR
Beintza-Labaiengoa Idazkaria/La Secretaría de Beintza
-Labaien
LEIRE IRAGORRI LITAGO
03/04/2024



EZ-OHIKO OSOKO BILKURA SESIÓN PLENARIA EXTRAORDINARIA

Data/ Fecha: 2024-01-22

Lekua/ Lugar: Herriko Etxea/ Casa Consistorial.

Deialdia/ Convocatoria: Ez-Ohikoa/ Extraordinaria.

Ordua/ Hora: 9:30

BERTARATUAK/ ASISTEN:

- D^a Yolanda Urroz Saldias and, Herriarengatik
- D. Jesus Juan Bertiz Goñi jn, Herriarengatik
- D. Jose Antonio Mindegua Saldias jn, Herriarengatik
- D. Lazaro Javier Erasun Echeverria jn, Herriarengatik

EZ BERTARATUAK/ NO ASISTEN:

ALKATEA (Bilkura buru)/ ALCALDE (Preside la sesión):

- D. Jon Telletxea Juanenea, Herriarengatik

Idazkaria/ Secretaria: Dña. Leire Iragorri Litago and.

1.- ERABAKIA, "ORBEL HAIZEA, SLU" ENPRESAK 2023KO ABENDUAREN 11KO OSOKO BILKURAREN ERABAKIAREN AURKA JARRITAKO BERRAZTERTZEKO ERREKURTSOARI BURUZKOA. ERABAKI HORREN ARABERA, OFIZIOZ BERRIKUSI BEHAR DA 2010EKO AZAROAREN 19KO OSOKO	1.- ACUERDO SOBRE EL RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO POR LA EMPRESA "ORBEL HAIZEA, S.L.U." CONTRA EL ACUERDO DEL PLENO DE 11 DE DICIEMBRE DE 2023, POR EL QUE PROCEDE REVISAR DE OFICIO EL ACUERDO DEL PLENO DE 19 DE NOVIEMBRE DE 2010 DEL AYUNTAMIENTO SOBRE LA CESIÓN
--	---





FIRMADO POR

Beintza-Labaiengo Irdazkaria/La Secretaría de Beintza
-Labaien
LEIRE TRAGORRI LITAGO
03/04/2024



FIRMADO POR

El Alcalde de Beintza-Labaien/Beintza-Labaiengo
Alkatea
JON TELLETXEA JUANNEA
26/04/2024

<p>BILKURAREN UDALETXEKO ARETOA PREKARIOAN, ORBEL HAIZEA SLU USTIATUTAKO ATERPETXEARI JANTOKI GISA ERABILTZEKO LAGATZEARI BURUZKOA</p> <p>AURREKARIAK</p> <p>2010eko azaroaren 19ko osoko bilkuraren erabakiaren bidez, Beintza-Labaieng Udalak Udaletxeko bigarren solairuko aretoa prekarioan lagatzea erabaki zuen, "ORBEL HAIZEA, SLU" enpresak ustiatutako turismo-aterpetxearen ondoriozko jantoki osagarriaren beharrei erantzuteko, betiere horrek udal-bulegoen ohiko funtzionamendua aldatzen ez bazuen, eta ez bazen aretoa adierazitako helburua ez zen beste edozein helburuetarako erabiltzen Udalari aldez aurretik eskaera egin gabe.</p> <p>Duela hilabete batzuetatik hona, Udalean salaketak jaso dira gela prekarioan lagatzeko akordioan jasota zeudenak ez diren beste jarduera eta erabilera batzuetarako erabili delako, eta ez dago jasota lagapen-hartzialeak aretoaren titularra den Administrazioari nahitaezko baimen-eskaera egin dionik.</p> <p>2023ko irailaren 4ko osoko bilkuraren erabakiaren bidez, Udalak erabaki zuen egintza deuseza berrikusteko prozedura hastea, Salak 2010eko azaroaren 19an hartutako prekarioko lagapenari buruzko osoko bilkuraren erabakiari buruzkoa, uste baitzuen jarduera legez kanpokoa zenaren zantzuak zeudela, eta egintza berean izapidea eman zien interesdunei, besteak beste, salako lagapen-hartzialeari, alegazioak egiteko eta egoki</p>	<p>ERABAKIA, 2. SOLAIRUKO ENPRESAK TURISMO-LOTUTAKO</p> <p>DE USO DEL SALA EN PRECARIO COMO COMEDOR VINCULADO AL ALBERGUE TURÍSTICO EXPLOTADO POR "ORBEL HAIZEA, S.L.U."</p> <p>ANTECEDENTES</p> <p>Mediante Acuerdo plenario de 19 de noviembre de 2010 el Ayuntamiento de Beintza-Labaien dispuso la cesión en precario de la sala de la segunda planta de la Casa Consistorial para atender las necesidades de comedor suplementario derivadas del albergue turístico explotado por "ORBEL HAIZEA, SLU", siempre que con ello no se alterase el normal funcionamiento de las dependencias municipales, y quedando el uso de la sala para cualquier otra finalidad distinta a la indicada sometida a la previa solicitud al Ayuntamiento.</p> <p>Desde hace algunos meses se han recibido en el Ayuntamiento denuncias sobre la utilización de la sala para otras actividades y usos distintos de los que venían contemplados en el acuerdo de cesión a precario, sin que conste la preceptiva solicitud de autorización por el cessionario a la Administración titular de la sala.</p> <p>Por Acuerdo plenario de 4 de septiembre de 2023 el Ayuntamiento dispuso iniciar el procedimiento de revisión de acto nulo referido al Acuerdo plenario de cesión en precario de la Sala de 19 de noviembre de 2010, al considerar que concurrían indicios de que la actividad era ilegal, concediendo en el mismo acto trámite a los interesados, entre ellos el cessionario de la sala, para formular alegaciones y aportar la documentación que estimasen oportuna en defensa de sus legítimos</p>
--	--

BEINTZA-LABAIENT



Bilkurako akta/Acta del pleno 2024-01-22 - SEFYCU 52346

La comprobación de la autenticidad de este documento y otra información está disponible en <https://sedeelectronica.labaien.org/>

Código Seguro de Verificación: 7NAA AAAV LACR XE3H QEXR

Pág. 2 de 10



FIRMADO POR

Beintza-Labaiengo Idazkaria/La Secretaría de Beintza
-Labaien
LEIRE TRAGORRI LITAGO
03/04/2024



FIRMADO POR

El Alcalde de Beintza-Labaien/Beintza-Labaiengo
Alkatea
JON TELLETXEA JUANNEA
26/04/2024

iritzitako dokumentazioa aurkezteko, haien bidezko interesen defentsan.	intereses.
Horretarako emandako helarazpenari erantzunez, M.A.G. jaunak, "ORBEL HAIZEA, SLU" enpresaren ordezkarigisa, alegazio-idazkia aurkeztu zuen, honako hau adieraziz:	Evacuando el traslado conferido al efecto, D. M.A.G. en representación de "ORBEL HAIZEA, SLU" presenta escrito de alegaciones en el que viene a exponer:
1.- 2023/09/04ko osoko bilkuraren erabaki hori erabat deuseza izango litzateke, 39/2015 Legearen 47. artikuluan jasotako deuseztasun-kausaren batean behar bezala oinarrituta ez dagoelako, ez delako jasotzen zer egitatetan oinarritu den 2010eko azaroaren 19ko osoko bilkura akordioa deuseztatzea, zeinaren arabera udaletxeen kokatutako sala bat prekarioan lagatzea xedatu zen aterpearen jarduerari lotutako jantoki gisa erabiltzeko, eta argudiatuz lagapen hura baliogabetu nahi dela, Salaren lagapen-hartzailea ustez legez kontrakoak diren jarduerak egiten dituela salatzen duen auzokoren baten salaketengatik.	1.- Que el citado Acuerdo plenario de 4/9/2023 sería nulo de pleno derecho, por no estar debidamente fundamentado en alguna de las causas de nulidad recogidas en el art. 47 Ley 39/2015, apreciando que no se recogen los hechos en los que habría de fundarse la causa de nulidad en la que incurría el Acuerdo plenario de 19/11/2010 por el que se dispuso la cesión en precario de una Sala sita en la Casa Consistorial para ser utilizada como comedor vinculado a la actividad del albergue, apreciando que en realidad se pretende revocar aquella cesión por las denuncias presentadas en el Ayuntamiento por algún vecino de supuestas ilegalidades que se estarían cometiendo por parte del cessionario de la Sala.
2.- Ez dagoela egintza deuseza berrikusteko expedientea hasteko erabakia bermatzen duen txosten juridikorik, ezta oinarri juridikorik ere.	2.- Que no existe informe jurídico ni fundamentación jurídica que avale esa decisión de incoar expediente de revisión de acto nulo.
3.- Lagapen-hartzailea ez dela jarduera irregularrik edo legez kanpokorik egiten ari lagatako udal-aretoan, eta ezinbestekoa dela turismo-aterpetxearen jarduerari lotutako jantoki gisa erabiltzea, jarduera hori egiten jarraitzea ekonomikoki bideraezin bihurtuz jarduera hori erabiltzen jarraitzeko baimena errebatzen bazaio.	3.- Que el cessionario no está desarrollando ninguna actividad irregular o ilegal en la Sala municipal cedida y que su utilización como comedor vinculado a la actividad de albergue turístico resulta imprescindible, haciendo inviable económicamente seguir desarrollando dicha actividad si se le revoca la autorización para continuar usándola.
2023ko azaroaren 30ean, behean sinatzen duen letraduak txosten juridikoa eman zuen "ORBEL HAIZEA, SLU" enpresaren ordezkaritzak aurkeztutako aurreko alegazio-idazkiari buruz.	Con fecha 30 de noviembre de 2023 el letrado abajo firmante emite informe jurídico en relación con el anterior escrito de alegaciones formulado por la representación de "ORBEL HAIZEA, SLU"



BEINTZA-LABAien

Código Seguro de Verificación: 7NAA AAAV LACR XE3H QEXR

Bilkurako akta/Acta del pleno 2024-01-22 - SEFYCU 52346

La comprobación de la autenticidad de este documento y otra información está disponible en <https://sedeelectronica.labaien.org/>

Pág. 3 de 10



FIRMADO POR

Beintza-Labaien Irdazkaria/La Secretaría de Beintza
-Labaien
LEIRE TRAGORRI LITAGO
03/04/2024



FIRMADO POR

El Alcalde de Beintza-Labaien/Beintza-Labaien
Aikatea
JON TELLETXEA JUANNEA
26/04/2024

<p>Txosten horretan ondorioztatzen da alegazioak ezetsi egin behar direla, eta prozedura izapidezten jarraitu behar dela egintza deuseza ofizioz berrikusteko, Udaletxeko bigarren solairuko aretoa prekarioan lagatzeari buruzko 2010eko azaroaren 19ko osoko bilkuraren erabakiari dagokionez, 39/2015 Legearen 106. artikuluaren arabera, 39/2015 Legearen 47.1.e) eta f) artikuluak; beraz, nahitaezko irizpena emateko eskatu behar zaio Nafarroako Kontseiluari.</p> <p>Aipatutako txosten juridikoaren edukiarekin bat etorri, 2023ko abenduaren 11n egindako osoko bilkuran, Udalak, txosten honen goiburuan esan den bezala, honako erabaki hau hartu zuen: 1) onartzea egokia dela Nafarroako Kontseilura jotzea Osoko Bilkuraren 2010eko azaroaren 19ko Erabakiari buruzko ofiziozko berrikuspenari buruzko nahitaezko irizpena esatzeko. Erabaki horren bidez, Udaletxeen kokatutako areto bat prekarioan lagatzea xedatu zen, "ORBEL HAIZEA, SLU" enpresaren turismo-aterpetxearen jarduerari lotutako jantoki gisa erabiltzeko; 2) Nafarroako Gobernuko presidenteari eskatzea, 8/2016 Foru Legearen 15. Artikuluak dioenaren arabera, Nafarroako Kontseiluari helaraztea nahitaezko irizpena emateko eskaera, 2010/11/19ko Erabakiari buruzko egintza baliogabearen ofiziozko berrikuspenari dagokionez; eta 3) ofiziozko berrikuspenaren bidezkotasuna adieraztea, Nafarroako Kontseiluari aurkeztu beharreko proposamen gisa, berrikusitako Erabakia aurreikusitako 39/2015 legeko 47.1.e) eta f) artikuluetako deuseztasun-kausak betetzen direla iritzita.</p>	<p>en el que se concluye que las alegaciones deben ser desestimadas; que procede continuar con la tramitación del procedimiento para la revisión de oficio de acto nulo en relación con el Acuerdo plenario de 19/11/2010 sobre cesión en precario de la sala de la segunda planta situada en la Casa Consistorial acudiendo al cauce del art. 106 de la Ley 39/2015, apreciando que pueden concurrir las causas de nulidad recogidas en el art. 47.1.e) y f) Ley 39/2015; y que por tanto se debe solicitar la emisión de dictamen preceptivo al Consejo de Navarra.</p> <p>De conformidad con el tenor del citado informe jurídico en sesión plenaria celebrada el 11 de diciembre de 2023 el Ayuntamiento, como se ha dicho anteriormente en el encabezamiento de este informe, adopta el acuerdo de: 1) aprobar la procedencia de acudir al Consejo de Navarra en solicitud de dictamen preceptivo sobre la revisión de oficio relativa al Acuerdo plenario de 19 de noviembre de 2010 por el que se dispuso la cesión en precario de una sala sita en la Casa Consistorial para ser utilizada como comedor vinculado a la actividad de albergue turístico ejercida por "ORBEL HAIZEA, SLU"; 2) solicitar a la Presidenta del Gobierno de Navarra que conforme a lo dispuesto en el art. 15 L.F. 8/2016, traslade al Consejo de Navarra la petición de emisión de dictamen preceptivo en relación con la revisión de oficio de acto nulo referido al Acuerdo de 19/11/2010; y 3) declarar la procedencia de la revisión de oficio como propuesta a elevar al Consejo de Navarra por apreciar que concurrían en el Acuerdo revisado las causas de nulidad previstas en el art. 47.1.e) y f) Ley 39/2015.</p>
---	---

BEINTZA-LABAÍEN



Bilkurako akta/Acta del pleno 2024-01-22 - SEFYCU 52346

La comprobación de la autenticidad de este documento y otra información está disponible en <https://sedeelectronica.labaien.org/>

Código Seguro de Verificación: 7NAA AAAV LACR XE3H QEXR



FIRMADO POR

Beintza-Labaienggo Idazkaria/La Secretaría de Beintza
-Labaien
LEIRE TRAGORRI LITAGO
03/04/2024



FIRMADO POR

El Alcalde de Beintza-Labaien/Beintza-Labaienggo
Alcalde
JON TELLETXEA JUANNEA
26/04/2024

<p>Osoko bilkuraren erabaki horren aurka, "ORBEL HAIZEA, SLU" enpresaren ordezkariak berrazterzeko erre Kurtsoa aurkeztu zuen 2024ko urtarrilaren 5ean.</p> <p>GOGOETA JURIDIKOAK</p> <p>AURREKOA.- Errekurtsogileak berak zalantzan jartzen du aurkaratutako erabakiaren aurkako berrazterzeko erre Kurtsoaren bidezkotasuna; izan ere, izapide-egintza hutsa da, osoko bilkuraren 2023/09/04ko erabakiaren bidez hasitako egintza deuseza ofizioz berrikusteko prozedurarekin jarraitza mugatzen baita. Erabaki hori interesdu nagusiarri helarazi zitzzion alegazioetarako, eta organo aholku-emaile eskudunaren nahitaezko txostena eskatu zen, baina ez da ezer erabaki gaiaren mamiari buruz, eta, beraz, ez du ondioriorik sortzen, ez aldekorik ez kaltegarirrik, interesdunarentzat. Beraz, esan daiteke ez zaiola amaiera ematen administrazio-bideari, eta, beraz, prozedura bultzatzeko egintza hutsa dela, 39/2015 Legearen 123.1 artikuluaren arabera, berrazterzeko erre Kurtsoa ez da bidezkoa eta, ondorioz, onartezina da.</p> <p>Hala ere, eta erre Kurtsoigilearen idazkirkir ez dagoenez berme prozesalei eta defentsa-gabeziari buruzko aipamenik jasotzen ez duenik, izapideztea onartzea erabaki dugu, haren muinean sartzea, eta funsezko arrazoi horiengatik hura baiestea edo ezestea proposatzea, ez onartu beharrean izapide-egintza baten aurka aurkezteagatik.</p> <p>LEHENA.- Errekurtsogileak kritikatu eta salatu du aurkaratutako 2010/11/19ko Erabakiaren deuseztasun-arrazoiaren oinarri diren gertakarien berri ematen zaion lehen aldia dela, gutxieneko justifikazio juridiko batekin, prozeduraren</p>	<p>Contra el citado Acuerdo plenario ha formulado el representante de "ORBEL HAIZEA, SLU" recurso de reposición el 5 de enero de 2024.</p> <p>CONSIDERACIONES JURÍDICAS</p> <p>PREVIA.- El propio recurrente se cuestiona la procedencia del recurso de reposición frente al Acuerdo impugnado que reviste evidentes características de acto de mero trámite, por cuanto se limita a continuar el procedimiento de revisión de oficio de acto nulo iniciado por Acuerdo plenario de 4/9/2023, del que se dio traslado para alegaciones al principal interesado, disponiendo ahora la solicitud del informe preceptivo del órgano consultivo competente para emitirlo, y sin decidir por tanto nada en relación con la cuestión de fondo ni generar efectos, ni favorables ni desfavorables, para el interesado, por lo que bien puede afirmarse que no se pone fin a la vía administrativa, es un acto de mero impulso del procedimiento, por lo que conforme a lo dispuesto en el art. 123.1 Ley 39/2015 cabría concluir la improcedencia y consiguiente inadmisibilidad del recurso de reposición.</p> <p>Ello no obstante, y toda vez que no hay escrito del recurrente que no contenga alguna mención a las garantías procesales y a la indefensión, optamos por admitirlo a trámite, entrar en el fondo del mismo, y proponer su estimación o desestimación por esas razones de fondo, en lugar de inadmitirlo por formularse contra un acto de trámite.</p> <p>PRIMERA.- Critica y denuncia el recurrente que el Acuerdo impugnado es la primera vez en que se le da traslado de los hechos en los que se funda la causa de nulidad del Acuerdo revisado de 19/11/2010, con una mínima justificación</p>
--	---





FIRMADO POR

Beintza-Labaien Irdazkaria/La Secretaría de Beintza
-Labaien
LEIRE TRAGORRI LITAGO
03/04/2024



FIRMADO POR

El Alcalde de Beintza-Labaien/Beintza-Labaien
Alkatea
JON TELLETXEA JUANNEA
26/04/2024

<p>hasiera 2023/9/4ko Erabakiaren bidez erabat deuseza izango litzatekeelako, ez dagoelako behar bezala oinarrituta 39/2015 Legeko 47.artikuluko deuseztasun kausa batean. Akats hori jada salatu zuen erabaki horren aukako alegazioetan, eta ezetsi egin ziren, hain zuen ere, 2023-12-11ko osoko bilkuraren erabakiaren bidez, orain berraztertzeo errekursoa jarri baitzaio.</p> <p>Hau da, izapidea izan bazuen ere, eta 2023-09-04ko Erabakiaren aukako alegazioak egiteko aprobatxatu bazuen ere, orain alegazio-epa berria ematea nahi du, Nafarroako Kontseilura jo baino lehen, eta alegatzu lehen alegazio horietan ezin izan zituela baloratu Udalak kontsulta-organoari egindako irizpen-eskarian adierazitako deuseztasun-arrazoi zehatzak, defentsagabezia eraginez.</p> <p>Bereziki zoritzarrekoa da babesgabetasunaz hitz egitea kasu honetan, errekurtsogileak berak, berraztertzeo errekursoaren bigarren arrazoian, aitortzen baitu prekarioko lagapen baten aurrean gaudenez, Udalak beharrezko baliabide guztiak dituela bere esku egokitzat jotzen duen erabakia hartzeko, "hirugarrenengana" jo behar izan gabe erabaki horren aurrean zer egin erabakitzeko.</p> <p>Ezin dugu errekurtsogilearekin adostasun handiagorik izan Udalak bere esku izan zezakeelako, eta oraindik ere baduelako, hasitako berrikuspen-prozedurarekin gertatzen denaz gain, aretoaren prekarioko lagapenari amaiera ematea, aretoaren lagapen-akordioan jasotzen den hiru hilabeteko aurreabisua baino formalismo eta kontsiderazio gehiagorik ikusi gabe, are gehiago aterpetxearen titularrak berariaz onartzen duenean Udalaren aldez aurreko baimenik gabe erabiltzen dela aretoa lagapena eragin eta justifikatu</p>	<p>jurídica, toda vez que el inicio del procedimiento mediante Acuerdo de 4/9/2023 sería nulo de pleno derecho, por no estar debidamente fundamentado en alguna de las causas de nulidad recogidas en el art. 47 Ley 39/2015, vicio que ya denunció en sus alegaciones frente a dicho Acuerdo y que resultaron desestimadas precisamente por el Acuerdo plenario de 11/12/2023 ahora recurrido en reposición.</p> <p>Es decir, que aunque tuvo trámite y lo aprovechó para formular alegaciones frente al Acuerdo de 4/9/2023, ahora pretende que se le conceda nuevo plazo de alegaciones antes de acudir al Consejo de Navarra, apreciando que no pudo en aquellas primeras alegaciones valorar las concretas causas de nulidad que ha señalado el Ayuntamiento en su solicitud de dictamen al órgano consultivo generándole indefensión.</p> <p>Resulta particularmente desafortunado que se hable de indefensión en este caso cuando el propio recurrente en el segundo motivo de su recurso de reposición reconoce que al hallarnos ante una cesión en precario el Ayuntamiento dispone de todos los medios necesarios en su mano para tomar la decisión que considere oportuna sin tener que acudir "a terceros" para decidir qué hacer ante ese acuerdo.</p> <p>No podemos estar más de acuerdo con el recurrente en que el Ayuntamiento pudo perfectamente, y sigue teniendo en su mano, incluso al margen de lo que sucede con el procedimiento de revisión iniciado, poner fin a la cesión en precario de la sala sin necesidad de observar más formalismos ni consideraciones que el preaviso de tres meses que viene contemplado en el acuerdo de cesión de la sala, máxime cuando está reconocido expresamente por el titular del albergue que la sala se viene destinando sin autorización previa del Ayuntamiento a</p>
---	--



BEINTZA-LABAÍEN

Bilkurako akta/Acta del pleno 2024-01-22 - SEFYCU 52346

La comprobación de la autenticidad de este documento y otra información está disponible en <https://sedeelectronica.labaien.org/>

Código Seguro de Verificación: 7NAA AAAV LACR XE3H QEXR



FIRMADO POR

Beintza-Labaiengo Irdakaria/La Secretaría de Beintza
-Labaien
LEIRE TRAGORRI LITAGO
03/04/2024



FIRMADO POR

El Alcalde de Beintza-Labaien/Beintza-Labaiengo
Alikatea
JON TELLETXEA JUANNEA
26/04/2024

zuenetik kanpoko beste helburu batzueta rako (aperitiboa hiletan baten ondoren, ostatu-tabernako jantokia arintzea, yoga, antzerkia, "euskarazko egonaldiak"...).

Hala ere, Udala jabetzen da errekurtsogilea bizilagunen eta aterpetxekeo bezeroen artean egoera hori modu abantailatsuan erabiltzen ari dela, eta salatzen baitu Udala bizilagun "berri" baten salaketek baldintzatuko luketela eta bere erantzukizunak alde batera utzik lituzkeela. Horregatik, ulertzen da Udala legitimatuta dagoela eta nahiago izan duela ofiziozko berrikuspenaren bidera jo eta expedientea Nafarroako Kontseilura bidaltzea, lagapen hori prekarioan xedatzeko 2010/11/19an hartutako Erabakiaren baliozkotasunari edo baliogabetasunari buruzko bere irizpena eman dezan, bereziki kontuan hartuta Udaletxeko areto bati buruz ari garela. Udalak termino eta eremu juridiko zorrotzetan mantendu nahi duen eztabaidaren erabilera faltsu horren azken frogua *Situación Albergue Orbela 2024* dokumentua da, "ORBEL HAIZEA, SLU" enpresako zuzendaritzak berriki argitaratu duena.

Horregatik guztiagatik, eta hain zuzen ere errekurtsogileak berak prekarioko lagapena alde bakarretik eta zuzenean errebakatzeko aukerari buruz argudiatzen duen arrazoi horregatik, Udalak erabili ez badu ere, onartezina da, argi eta garbi, alegazioak egin dituenak eta egokitzat jo dituen frogak aurkeztu dituenak defentsa-gabezia alegatzea, are gehiago azken erabakia Foru Komunitateko organo aholku-emailearen nahitaezko irizpenaren mende jartzen duen expediente hain bermatzaile batean.

otros fines ajenos al que motivó y justificó la cesión (aperitivo tras un funeral, aligerar el comedor de la posada-bar, yoga, teatro, "estancias en euskera" ...).

Sin embargo el Ayuntamiento es plenamente consciente de la utilización ventajista que está haciendo el recurrente de esta situación entre vecinos y clientes del albergue, denunciando que el Ayuntamiento estaría condicionado por las denuncias de un "nuevo" vecino y haciendo dejación de sus responsabilidades, y por eso se entiende que el Ayuntamiento está legitimado y que haya preferido acudir al cauce de la revisión de oficio con remisión del expediente al Consejo de Navarra para que emita su dictamen en relación con la validez o nulidad del Acuerdo adoptado el 19/11/2010 por el que se dispuso esa cesión en precario nada menos que de una sala de la Casa Consistorial. La última demostración de esa utilización espuria de un debate que el Ayuntamiento pretende mantener en estrictos términos y ámbito jurídicos es el documento de *Situación Albergue Orbela 2024* que se ha publicado recientemente desde la dirección de "ORBEL HAIZEA, SLU".

Por todo ello, y precisamente por esa razón que esgrime el propio recurrente sobre la posibilidad de una revocación unilateral y directa de la cesión en precario que sin embargo el Ayuntamiento no ha utilizado, resulta a todas luces inadmisible que se alegue indefensión por quien ya ha formulado las alegaciones y ha podido aportar las pruebas que ha considerado oportunas, máxime en un expediente tan garantista que somete la decisión final al dictamen preceptivo del órgano consultivo de la Comunidad Foral.





FIRMADO POR

Beintza-Labaienggo Irdakaria/La Secretaría de Beintza
-Labaien
LEIRE TRAGORRI LITAGO
03/04/2024



FIRMADO POR

El Alcalde de Beintza-Labaien/Beintza-Labaieng
Alkatea
JON TELLETXEA JUANNEA
26/04/2024

<p>Errekurtsogileak interesa du jarduketak atzera eramateko, Udalak ofizioz berrikusitako Erabakian ikusten dituen deuseztasun-kausa zehatzen berri izan ondoren alegazioak egin ahal izateko, hau da, 39/2015 Legeko 47.1.e) – legez ezarritako prozedura erabat alde batera utzita emandako egintza – eta lege beraren 47.1.f) artikulua – ahalmen edo eskubideak eskuratzeko funtsezko betekizunak betetzen ez direnean, ordenamendu juridikoaren aurkako egintzak –.</p>	<p>Interesa el recurrente que se retrotraigan las actuaciones para que pueda formular alegaciones una vez ha tenido conocimiento de las concretas causas de nulidad que aprecia el Ayuntamiento en el Acuerdo sometido a revisión de oficio, esto es, las recogidas en el art. 47.1.e) Ley 39/2015 – acto dictado prescindiendo total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido – y 47.1.f) del mismo cuerpo legal – actos contrarios al ordenamiento jurídico por los que se adquieran facultades o derechos cuando se carezca de los requisitos esenciales para su adquisición.</p>
<p>Hala ere, hain zuen ere deuseztasun-arrazoi horiek aipatzen dituen erabakiaren aurkako berrazterze-errekurtsoa aurkeztu izanaren izapidean gaudenez, nabarmentzen da ez dela aurkeztu argudiorik, gogoetarik eta, oraindi gutxiago, frogarik, Udalaren egoitzan dagoen salaren prekarioko lagapenak xedatu zuen Erabakiari eragingo liokeen deuseztasun-akatsen kalifikazio horrekin bat ez etortzeko eta desegiteko. Zergatik egin behar da atzera prozeduran, udalak ikusitako deuseztasun-arrazoien justifikazio horren aurkako alegazioak egin ahal izateko, ez badu erabili berrazterzeko errekurso hau arrazoi horiek zalantzan jartzeko eta ezeztatzeko?</p>	<p>Sin embargo, estando en el trámite de haber formulado recurso de reposición contra el Acuerdo en el que precisamente se señalan esas causas de nulidad, brillan por su ausencia argumentos, consideraciones y no digamos ya medios de prueba, que vengan a discrepar y desmontar esa calificación de los vicios de nulidad que afectarían al Acuerdo que dispuso la cesión en precario de la sala sita en la sede del Ayuntamiento. ¿Por qué hace falta retrotraer el procedimiento para que pueda formular alegaciones en las que argumentar contra esa justificación de los motivos de nulidad apreciados por el Ayuntamiento y no ha aprovechado este recurso de reposición en el que ya conoce esas causas de nulidad para cuestionarlas y rebatirlas?</p>
<p>Errekurtsogileak uste badu lagapena legez ezarritako prozedura betez egin zela, edo lagapenak ez zuela ordenamendu juridikoa urratu onuradunari/lagapen-hartzaileari ahalmenak edo eskubideak ematen dizkioten toki-erakundeen ondasunen gaineko xedapena arautzen duten alderdietan, aukera ezin hobea izan du hori baliatzeko berrazterzeko errekurso hau aurkeztean. Baino bere errekurto soak ez du linearik ere deuseztasun-kausa</p>	<p>Si entiende el recurrente que la cesión se efectuó observando el procedimiento legalmente establecido, o que la cesión no vulneró el ordenamiento jurídico en aquellos aspectos que regulan la disposición sobre bienes de las Entidades Locales que otorgan facultades o derechos al beneficiario/cesionario, ha tenido una ocasión inmejorable al interponer el presente recurso de reposición para hacerlo valer. Pero su recurso no contiene ni una línea sobre</p>



BEINTZA-LABAIENT

Bilkurako akta/Acta del pleno 2024-01-22 - SEFYCU 52346

La comprobación de la autenticidad de este documento y otra información está disponible en <https://sedeelectronica.labaien.org/>

Código Seguro de Verificación: 7NAA AAAV LACR XE3H QEXR



FIRMADO POR

Beintza-Labaien I.dazkaria/La Secretaría de Beintza
-Labaien
LEIRE TRAGORRI LITAGO
03/04/2024



FIRMADO POR

El Alcalde de Beintza-Labaien/Beintza-Labaien
Alkatea
JON TELLETXEA JUANNEA
26/04/2024

<p>zehatz horiei buruz, zeinen arabera udalak ulertu duen ofizioz berrikusten ari den egintza kaltetu egiten dutela.</p>	<p>estas concretas causas de nulidad que el Ayuntamiento ha entendido que vician al acto objeto de revisión de oficio.</p>
<p>Azaldu berri den guztiagatik, egokia da "ORBEL HAIZEA SLU" enpresaren ordezkariak 2023-12-11ko osoko bilkuraren erabakiaren aurka jarritako berrazterzko errekursoa ezestu behar da.</p>	<p>Procede por todo lo que se acaba de exponer la desestimación del recurso de reposición formulado por el representante de "ORBEL HAIZEA, SLU" contra el Acuerdo plenario de 11/12/2023.</p>
<p>BIGARRENA.- Errekurtsogileak hemen berrazterzko errekursoa jarri zaion Erabakiaren betearazpena etetea nahi du, jakin badaki ere, eta hala adierazten du bere errekursoan, ez dagoela etete-ondoriorik edozein errekurso jartzean, eta berrazterzko errekursoa ez dela salbuespenik.</p>	<p>SEGUNDA.- El recurrente interesa la suspensión de la ejecutividad del Acuerdo aquí recurrido en reposición, por más que es consciente, y así lo hace constar en su recurso, que no hay efecto suspensivo en la interposición de cualquier recurso, y el de reposición no es una excepción.</p>
<p>Hala ere, ezin dugu alde batera utzi Udalak ez duela sala prekarioan lagatzearen amaiera decretatu, eta hemen aurkaratutako 2023/12/11ko Erabakia ez duela ofizioz berrikusteko prozedurarekin jarraitza baino ondorio handiagoa, expediente Nafarroako Kontseilura bidaltzea ahalbidetuz, 8/2016 Lege Foruan aurreikusitakoaren arabera nahitaezko irizpena eman dezan.</p>	<p>Sin embargo no podemos dejar de recalcar que el Ayuntamiento no ha decretado el fin de la cesión en precario de la sala, ni del Acuerdo de 11/12/2023 aquí impugnado se deriva más efecto que la continuación del procedimiento de revisión de oficio, posibilitando la remisión del expediente al Consejo de Navarra para la emisión de su dictamen preceptivo conforme a lo previsto en la L.F. 8/2016.</p>
<p>Beraz, ez da kalte konponezinkik edo konpongaitzik sortzen (are gutxiago aipatzen dira errekurso-jartzalearen aldetik) errekurritutako erabakiaren betearazpena etetea onartzen ez delako, eta ez dago inolaz ere justifikatuta Udalak neurri hori hartzea, eta, beraz, ezetsi egin behar da.</p>	<p>Por tanto, no se derivan perjuicios (ni siquiera se invocan mucho menos se intentan acreditar por el recurrente) de imposible o muy difícil reparación del hecho de que no se acceda a la suspensión de la ejecutividad del Acuerdo recurrido, y no está en absoluto justificada la adopción de tal medida por el Ayuntamiento, por lo que procede su desestimación.</p>
<p>AHO BATEZ ONARTZEN DA:</p>	<p>POR MAYORÍA ABSOLUTA SE APRUEBA:</p>
<p>1.- "ORBEL HAIZEA, SLU" enpresak 2023ko abenduaren 11ko osoko bilkuraren erabakiaren aurka jarritako berrazterzko errekursoa izapideztea.</p>	<p>1.- Admitir a trámite el recurso de reposición interpuesto por "ORBEL HAIZEA, SLU" contra Acuerdo plenario de 11 de diciembre de 2023 por el que se</p>



BEINTZA-LABAISEN

Código Seguro de Verificación: 7NAA AAAV LACR XE3H QEXR

Bilkurako akta/Acta del pleno 2024-01-22 - SEFYCU 52346

La comprobación de la autenticidad de este documento y otra información está disponible en <https://sedeelectronica.labaien.org/>

Pág. 9 de 10



FIRMADO POR

Beintza-Labaieng Idazkaria/La Secretaria de Beintza
-Labaien
LEIRE ITRAGORRI LITAGO
03/04/2024



FIRMADO POR

El Alcalde de Beintza-Labaien/Beintza-Labaieng
Alkatea
JON TELLETXEA JUANNEA
26/04/2024

<p>Osoko bilkuraren erabaki horren bidez, Nafarroako Kontseilura jotzeko egokitasuna onartu zen, 2010eko azaroaren 19ko osoko bilkuraren erabakiari buruzko ofiziozko berrikuspenari buruzko nahitaezko irizpena eskatzeko. Osoko bilkuraren erabaki horren bidez, udaletxean dagoen areto bat prekarioan lagatzea xedatu zen, "ORBEL HAIZEA, SLU" enpresaren turismo-aterpetxearen jarduerari lotutako jantoki gisa erabiltzeko.</p>	<p>aprueba la procedencia de acudir al Consejo de Navarra en solicitud de dictamen preceptivo sobre la revisión de oficio relativa al Acuerdo plenario de 19 de noviembre de 2010 por el que se dispuso la cesión en precario de una sala sita en la Casa Consistorial para ser utilizada como comedor vinculado a la actividad de albergue turístico ejercida por "ORBEL HAIZEA, SLU".</p>
<p>2.- Errekurtsoa ezestea funtsari dagokionez, lehenengo kontsiderazio juridikoan jasotako arrazoiengatik.</p> <p>3.- Bigarren Kontsiderazio Juridikoan jasotako arrazoiengatik ezestea aipatutako erabakiaren betearazpena eteteko eskaera, eta, beraz, Udalak hasitako ofiziozko berrikuspen-procedurarekin jarraitza.</p>	<p>2.- Desestimar el recurso en cuanto al fondo por las razones que han quedado recogidas en la Consideración jurídica Primera.</p> <p>3.- Rechazar por los motivos que se han recogido en la Consideración Jurídica Segunda la petición de suspensión de la ejecutividad del citado acuerdo, continuando, por lo tanto, con el procedimiento de revisión de oficio iniciado por el Ayuntamiento.</p>
<p>Beste aztergairik izan gabe, 9:45ak direnean, alkateak bilera bukatutzat eman du, eta nik, neronek, idazkaria naizenean, ziurtatzen dut.</p> <p>Beintza-Labaienen, 2024ko urtarrilaren 22an</p> <p>ALKATEA/ EL ALCALDE Jon Telletxea Juanenea</p>	<p>No habiendo más asuntos que tratar, el Alcalde levanta la sesión a las 9:45 horas, lo que yo, la Secretaria, certifico.</p> <p>En Beintza-Labaien, a 22 de enero de 2024</p> <p>IDAZKARIA/ LA SECRETARIA Leire Iragorri Litago</p>

BEINTZA-LABAEN



Código Seguro de Verificación: 7NAA AAAV LACR XE3H QEXR

Bilkurako akta/Acta del pleno 2024-01-22 - SEFYCU 52346

La comprobación de la autenticidad de este documento y otra información está disponible en <https://sedeelectronica.labaien.org/>

Pág. 10 de 10